23/2013-178963(5)

8 3 9 5 5 7 6 8 6 0 0 0 7

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

12 ноября 2013 года Дело № А33- /2013

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 05 ноября 2013 года.
В полном объёме решение изготовлено 12 ноября 2013 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Б Л.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя К К А (ИНН 246400198283, ОГРН 306246215200034), г. Красноярск,

к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации (ИНН 7710168360, ОГРН 1037739085636), г. Москва,

Красноярскому краю в лице Министерства финансов Красноярского края (ИНН 2460071533, ОГРН 1052460087008), г. Красноярск,

о взыскании убытков,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика государственного предприятия Красноярского края «Красноярскавтотранс», Министерства транспорта Красноярского края, Правительства Красноярского края,

в судебном заседании принимали участие:

от истца: Н , Е.К., представитель по доверенности от 06.05.2013, С Е.В., представитель по доверенности от 06.05.2013, (до перерыва), К К.А., свидетельство о регистрации (после перерыва);

от ответчика - Красноярского края в лице Министерства финансов Красноярского края: В Е.Ю., представитель по доверенности №182 от 13.12.2012,

от ответчика - Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации: М Е.Ю., представитель по доверенности от 17.01.2013,

от Министерства транспорта Красноярского края: Ш Р.Р., представитель по доверенности № 61 от 08.04.2013, М П.В., представитель по доверенности № 60 от 08.04.2013,

от третьего лица - государственного предприятия Красноярского края «Красноярскавтотранс»: Ш Р.Р., представитель по доверенности 30.04.2013, М П.В., представитель по доверенности 22.03.2013,

от третьего лица Правительства Красноярского края: С И.А., представитель по доверенности от 01.02.2013 (до перерыва), С С.Б., представитель по доверенности №3-05733 от 06.05.2013 (после перерыва),

при составлении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания В С.М.,

установил:

индивидуальный предприниматель К К А обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском, уточненным в порядке статьи 49

Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании руб. убытков, к Красноярскому краю в лице Министерства финансов Красноярского края о взыскании руб. убытков.

В судебном заседании истец настаивал на удовлетворении исковых требований согласно иску.

Ответчики, третьи лица против удовлетворения исковых требований возражали по основаниям, изложенным в письменных отзывах.

В судебном заседании 28.10.2013 в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 05.11.2013.

После перерыва судебное заседание продолжено.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Как следует из материалов дела и не оспаривается лицами, участвующими в деле, истец в течение 2010-2012 г осуществлял перевозку категории граждан, которым в соответствии с нормами действующего законодательства предоставлено право бесплатного проезда в общественном транспорте.

В целях реализации положений Постановления Совета администрации Красноярского края от 28.02.2005 № 66-п «О едином социальном проездом билете и социальной карте», Постановления Правительства Красноярского края от 27.04.2010 № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте» истцом (исполнитель) заключены с Министерством транспорта Красноярского края (плательщик) следующие договоры:

- на предоставление льготного проезда отдельным категориям граждан с использованием социальной карты № 02/80-10СК от 09.02.2010, в соответствии с пунктом 1.1 которого плательщик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по перевозке граждан, оказание социальной поддержки которым осуществляется в виде предоставления права на получение социальной карты для проезда на всех видах городского транспорта (кроме такси), автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов, а при их отсутствии международных (внутрирайонных) маршрутов, водном транспорте пригородного сообщения на территории Красноярского края (далее - льготники), а плательщик обязуется возместить исполнителю выпадающие доходы, возникшие в связи с предоставлением льготникам права проезда в каждом транспортном средстве, обслуживаемой маршрутной сети, с использованием социальной карты;

- на предоставление льготного проезда отдельным категориям граждан с использованием социальной карты (в том числе временной) и единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной) № 02/04-11СК от 27.01.2011, № 02/179-11СК от 09.09.2011, № 52/СК от 06.02.2012 в соответствии с пунктами 1.1 которых плательщик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по предоставлению услуг общественного транспорта гражданам, оказание мер социальной поддержки которым осуществляется в виде предоставления права на получение социальной карты (в том числе временной) и единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной) (далее – социальная карта) для проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов, а при их отсутствии международных (внутрирайонных) маршрутов, водном транспорте пригородного сообщения на территории Красноярского края (далее - льготники), а плательщик обязуется возместить исполнителю выпадающие доходы, возникшие в связи с предоставлением льготного проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси) пригородных маршрутов, а при их отсутствии международных (внутрирайонных) маршрутов по территории Красноярского края с использованием социальной карты получателям мер социальной поддержки в каждом транспортном средстве обслуживаемой сети.

Из искового заявления следует, что в период с 2010 по 2012 г в рамках вышеуказанных договорных обязательств, истцом произведена перевозка 7 115 077 льготных пассажиров. Согласно условиям заключенных договоров истцом ежемесячно предоставлялись в Муниципальное казенное учреждение «Красноярскгортранс» отчеты о выполнении программы перевозок по социальной карте. Исходя из представленной, согласованной и утвержденной отчетности истцу производилось возмещение выпадающих доходов. Однако, по мнению истца, возмещение выпадающих доходов перевозчика произведено не в полном объеме, исходя из размера тарифа к возмещению, а не размера предельного тарифа.

Истец ссылается на то, что уклонение Правительства Красноярского края от приведения в соответствие требованиям пункта 2 статьи 10 Закона Красноярского края №8-3568 от 07.07.2009 подзаконных актов, утвержденных Постановлением Правительства Красноярского края от 27.04.2010 №223-п, выразилось в том, в период действия договоров № 02/80-10СК от 09.02.2010, № 02/04-11СК от 27.01.2011, № 02/179-11СК от 09.09.2011, № 52/СК от 06.02.2012 в связи с наличием в них условий, отсылающих к противоречащим Закону Красноярского края от 07.07.2009 актам Правительства Красноярского края, истцу были причинены убытки в размере руб.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

В качестве правового основания своих требований истец ссылается на статьи 15, 16, 790, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и не оспаривается лицами, участвующими в деле, в течение 2010-2012 г истец осуществлял перевозку льготных пассажиров.

Пунктом 1 статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что за перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Согласно части 5 статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счет средств соответствующего бюджета.

Пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что в тех случаях, когда публично-правовое образование в правовых актах, принимаемых во исполнение законов, установивших льготы, предусматривает последующую компенсацию не полученной от потребителей платы, неисполнение этой обязанности по компенсации влечет возникновение убытков у лица, реализовавшего товары (выполнившего работы, оказавшего услуги) по льготным ценам или без получения платы от потребителя.

Следовательно, такие споры являются спорами о взыскании убытков, обусловленных избранным законодателем способом реализации льгот, предусматривающим последующую компенсацию организациям неполученной платы.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. (ст.1069 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Возмещение убытков является универсальным способом защиты нарушенных гражданских прав и может применяться как в договорных, так и во внедоговорных отношениях независимо от того, предусмотрена ли законом такая возможность применительно к конкретной ситуации или нет.

Под убытками согласно пункту 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, в предмет доказывания по настоящему делу входит установление следующих обстоятельств: противоправность действий (бездействия) ответчиков; наличие и размер понесенного ущерба; причинно-следственная связь между действиями ответчиков и возникшими убытками.

Арбитражный суд считает, что истец не доказал причинение истцу убытков ответчиками.

Как следует из материалов дела, между истцом и Министерством транспорта Красноярского края заключены договоры №02/80-10 СК от 09.02.2010, №02/04-11СК от 27.01.2011, 02/179-11СК от 09.09.2011, 52/СК от 06.02.2012.

Согласно пункту 3.1 договора №02/80-10 СК от 09.02.2010 расчет возмещения выпадающих доходов от предоставления услуг общественного транспорта льготникам за счет средств краевого бюджета осуществляется в соответствии с Положением о возмещении расходов транспортных организаций (индивидуальных предпринимателей) на предоставление транспортных услуг гражданам, оказанием мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Красноярского края и Методикой расчета возмещения расходов транспортных организаций (индивидуальных предпринимателей) на предоставление транспортных услуг гражданам, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Красноярского края, утвержденными постановлением Совета администрации края от 28.02.2005 № 66-п «О едином социальном проездном билете и социальной карте».

Пунктами 3.1 договоров №02/04-11СК от 27.01.2011, 02/179-11СК от 09.09.2011, 52/СК от 06.02.2012 предусмотрено, что расчет возмещения выпадающих доходов перевозчика, возникших в связи с предоставлением льготного проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси) автомобильного транспорта общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов, а при их отсутствии международных (внутрирайонных) маршрутов на территории Красноярского края с использованием социальной карты получателям мер социальной поддержки в каждом транспортном средстве обслуживаемой маршрутной сети осуществляется в соответствии с Порядком возмещения транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям) расходов на предоставление услуг общественного транспорта гражданам, оказанием мер социальной поддержки которым осуществляется в виде предоставления права приобретения единого социального проездного билета или на получение социальной карты (в том числе временной), единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной) и Методикой расчета возмещения транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям) расходов на предоставление услуг общественного транспорта гражданам, оказание мер социальной поддержки которым осуществляется в виде предоставления права на приобретение единого социального проездного билета или на получение социальной карты (в том числе временной), единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной), утвержденными постановлением

Правительства Красноярского края от 27.04.2010 № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте».

Истец полагает, что положения постановлений Совета администрации Красноярского края от 28.02.2005 № 66-п «О едином социальном проездом билете и социальной карте», Правительства Красноярского края от 27.04.2010 № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте» не подлежат применению при рассмотрении настоящего дела, поскольку противоречат пункту 2 статьи 10 Закона Красноярского края №8-3568 от 07.07.2009, в связи с чем, истец, ссылаясь на часть 2 статьи 13 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации просит суд применить пункт 2 статьи 10 Закона Красноярского края №8-3568 и обеспечить истцу реализацию его права на полное возмещение фактических расходов на перевозку пассажиров, имеющих право на льготный проезд.

Согласно пункту 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 31.05.2011 N 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» требование о возмещении вреда, причиненного в результате издания нормативного правового акта государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующего закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, может быть удовлетворено в случае, если такой нормативный правовой акт признан недействующим по решению суда общей юрисдикции, арбитражного суда.

Доказательств признания недействующими постановлений Совета администрации края от 28.02.2005 № 66-п «О едином социальном проездном билете и социальной карте», Правительства Красноярского края от 27.04.2010 № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте», а также установленных указанными постановлениями тарифов к возмещению на автомобильном транспорте в установленном законом порядке в материалы дела истцом не представлены.

Следовательно, у суда исходя из разъяснений, изложенных в пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 31.05.2011 N 145, отсутствуют основания для применения при рассмотрении настоящего дела части 2 статьи 13 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 3,4 Положения о возмещении транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям) расходов на предоставление транспортных услуг гражданам, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской федерации и Красноярского края (приложение 5 к постановлению Совета администрации края от 28 февраля 2005 г. N 66-п) (далее – Положение о возмещении расходов № 66-п) возмещение перевозчикам расходов на транспортное обслуживание льготников (далее - возмещение) осуществляется за счет средств, поступивших из федерального бюджета в краевой бюджет, средств краевого бюджета и средств от реализации единых социальных проездных билетов и (или) средств от продления (пополнения) социальных карт.

Размер и структура ежемесячного возмещения определяется в соответствии с Методикой расчета возмещения расходов транспортных организаций (индивидуальных предпринимателей) на предоставление транспортных услуг гражданам, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Красноярского края (далее - Методика), согласно приложению 7 к Постановлению.

Пунктом 3 Методики расчета возмещения расходов транспортных организаций (индивидуальных предпринимателей) на предоставление транспортных услуг гражданам, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Красноярского края (приложение 7 к Постановлению Совета администрации края от 28 февраля 2005 г. 66-п) (далее по тексту Методика расчета возмещения расходов № 66-п) определено, что выпадающие доходы перевозчика от перевозки пассажиров по единому социальному проездному билету на городских маршрутах по каждому виду перевозок

рассчитываются как произведение между действующим тарифом, но не выше (одиннадцати) рублей ((двадцати двух) рублей в г. Норильске) на автомобильном транспорте и (восьми) рублей на электрическом транспорте, на перевозку пассажиров по городским маршрутам, количеством поездок по единому социальному проездному билету на городских перевозках и количеством реализованных льготникам единых социальных проездных билетов на территориях муниципальных образований, в границах которых перевозчик предоставляет транспортные услуги льготникам на городских маршрутах. Выпадающие доходы от перевозки пассажиров по социальной карте определяются как сумма произведений тарифа к возмещению за одну базовую поездку на автомобильном (электрическом) транспорте на фактическое количество базовых поездок в течение месяца и тарифа к возмещению за одну дополнительную поездку на автомобильном (электрическом) транспорте на количество фактических дополнительных поездок в течение месяца. Тариф к возмещению за одну базовую и дополнительную поездку на автомобильном (электрическом) транспорте устанавливается Правительством края.

Согласно Приложению №1 к Методике расчета возмещения расходов № 66-п тариф к возмещению перевозчику за одну поездку льготника по социальной карте за базовую поездку составляет рублей, за дополнительную рублей.

27 апреля 2010 Правительством Красноярского края принято постановление № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте».

Указанным постановлением утвержден Порядок возмещения транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям) расходов на предоставление услуг общественного транспорта гражданам, оказание мер социальной поддержки которым осуществляется в виде предоставления права на приобретение единого социального проездного билета или на получение социальной карты (в том числе временной), единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной) (приложение № 4) (далее – Порядок возмещения расходов № 223-п) и методика расчета возмещения транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям) расходов на предоставление услуг общественного транспорта гражданам, имеющим право на приобретение единого социального проездного билета и (или) социальной карты (в том числе временной), единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной) (приложение № 5) (далее Методика расчета возмещения расходов №223-п).

Пунктом 2 Порядка предусмотрено, что расходы возмещаются только перевозчикам, заключившим с министерством промышленности, энергетики, транспорта и связи Красноярского края (далее - министерство) договор на предоставление получателям мер социальной поддержки льготного проезда (далее - договор) и предоставляющим право льготного проезда получателю мер социальной поддержки в каждом транспортном средстве обслуживаемой маршрутной сети.

В соответствии с пунктом 5 Порядка размер и структура ежемесячного возмещения определяются в соответствии с Методикой расчета возмещения транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям) расходов на предоставление услуг общественного транспорта гражданам, имеющим право на приобретение единого социального проездного билета и (или) социальной карты (в том числе временной), единой социальной карты Красноярского края (в том числе временной) (далее - Методика), утвержденной пунктом 7 настоящего Постановления.

В силу пункта 3 Методики расчета возмещения расходов №223-п расходы перевозчика от перевозки получателей мер социальной поддержки по билету на городских маршрутах по каждому виду перевозок рассчитываются как произведение между действующим тарифом, но не выше (одиннадцати) рубля ((двадцати двух) рубля в г. Норильске) на автомобильном транспорте и (восьми) рубля на электрическом транспорте, на перевозку пассажиров по городским маршрутам, количеством поездок по билету на городских перевозках и количеством реализованных получателям мер социальной поддержки билетов на территориях муниципальных образований, в границах которых перевозчик предоставляет

услуги общественного транспорта получателям мер социальной поддержки на городских маршрутах.

Расходы от перевозки получателей мер социальной поддержки на городских маршрутах по карте определяются как сумма произведений тарифа к возмещению за одну базовую поездку на автомобильном (электрическом) транспорте на фактическое количество базовых поездок в течение месяца и тарифа к возмещению за одну дополнительную поездку на автомобильном (электрическом) транспорте на количество фактических дополнительных поездок в течение месяца. Тариф к возмещению за одну базовую и дополнительную поездку на автомобильном (электрическом) транспорте на городских маршрутах устанавливается в приложении к настоящей Методике.

Согласно приложению к Методике тариф к возмещению перевозчику за одну поездку получателя мер социальной поддержки по карте установлен в размере рублей за базовую поездку и в размере рублей за дополнительную.

Истец считает, что размер возмещения расходов от перевозки льготных пассажиров следует рассчитывать с применением предельного тарифа, размер которого утвержден постановлениями Правительства Красноярского края № 122-п от 17.03.2009, 555-п от 16.11.2010, 558-п от 26.10.2012.

По мнению истца, при расчете размера возмещения расходов от перевозки льготных пассажиров не могут применяться пункты 3 Методик № 66-п, № 223-п, поскольку в указанной части подзаконные нормативные акты противоречат пункту 2 статьи 10 Закона Красноярского края №8-3568 от 07.07.2009 «Об обеспечении равной доступности услуг общественного транспорта, наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Красноярского края государственными полномочиями в области обеспечения равной доступности услуг общественного транспорта гражданам и внесении изменений в отдельные законодательные акты» (далее Закон № 8-3568), где указано, что размер возмещения расходов транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям), связанных с предоставлением транспортных услуг гражданам, названным в статье 1 настоящего Закон, не может превышать фактических расходов, связанных с предоставлением транспортных услуг гражданам, указанным в статье 1 настоящего закона.

Арбитражный суд считает несостоятельным указанный довод истца.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского Кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно статье 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Указав в заключаемых договорах условия о возмещении выпадающих доходов в размере, установленном в постановлениях Совета администрации края от 28.02.2005 № 66-п, Правительства Красноярского края от 27.04.2010 № 223-п, стороны обязались их соблюдать и руководствоваться положениями названных выше нормативных актов, следовательно, применение истцом при расчете возмещения не согласованного в договорах предельного тарифа свидетельствует об одностороннем изменении условий договоров, что противоречит части 1 статьи 450 Гражданского Кодекса Российской Федерации и не соответствует положениям вышеуказанных нормативных актов.

Факт возмещения истцу расходов от перевозки льготных пассажиров за период с 2010 по 2012 года, определенных исходя из тарифов к возмещению, приведенных в приложениях к Методикам расчета возмещения расходов №223-п, № 66-п подтверждается представленными истцом в материалы дела платежными поручениями и не оспаривается сторонами.

Истец указывает, что Закон № 8-3568 не предусматривает частичного возмещения перевозчикам расходов, тогда как прямые расходы на перевозку одного льготника превышали суммы, указанные в приложениям к методикам за базовые и дополнительные поездки.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, истцом не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что прямые расходы на перевозку одного льготника превышали суммы, указанные в приложениям к методикам за базовые и дополнительные поездки.

Довод истца о необходимости учитывать при определении объема возмещения рентабельность, учтенную при формировании тарифов на услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по городским, пригородным и международным маршрутам в рамках постановления Совета Администрации Красноярского края №670-п от 24.09.2001, арбитражным судом не принимается, поскольку согласно пункту 11 Порядка возмещения №223-п учет рентабельности при формировании тарифов на услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по городским, пригородным и междугородным маршрутам, в рамках Постановления Совета администрации Красноярского края от 24.09.2001 N 670-п "О государственном регулировании цен (тарифов) в крае" осуществляется в отношении перевозчиков, не участвующим в оказании услуг общественного транспорта по государственным (муниципальным) контрактам (договорам), в то время, как истец осуществляет перевозки на основании заключенных договоров.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина по настоящему делу составляет руб.

При принятии к производству искового заявления истцу предоставлено отсрочка по уплате государственной пошлины. Учитывая результат рассмотрения спора, государственная пошлина в размере руб. подлежит взысканию с истца в доходы федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя К. К. А. (ИНН , ОГРН) в доходы федерального бюджета рублей государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья Л.Д. Б