Дело №2-1007/2013г.

Р Е Ш Е Н И Е
И м е н е м Р о с с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и

12 февраля 2013г. Федеральный суд Центрального района г.Красноярска
В составе: председательствующего С . ЕА
При секретаре Ч АГ
Рассмотрев в открытом заседании гражданское дело по иску Ш А В. к Управлению Федеральной Службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Красноярскому краю, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

Ш АВ предъявил иск к Управлению Федеральной Службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Красноярскому краю, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда.

Свои требования с учетом дополнений мотивирует тем, что в период времени с 30.05.2011 по 31.05.2011 он содержался в помещении А . МРО УФСКН России по Красноярскому краю незаконно, т.е. с нарушением порядка ст.92 УПК РФ. Из смысла приговора от 12.03.2011 Ачинского городского суда Красноярского края, в соответствии с которым он осужден за преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, очевидно усматривается, что оперативные сотрудники Ачинского МРО УФСКН России по Красноярскому краю в указанный период времени действовали в официальном (служебном) положении, соответственно выступали от лица государства. Следовательно факт нарушения его конституционных прав и свобод допущенного со стороны государства, достоверно установлен.

При этом, в период времени с 30.05.2011 с 17.58час. по 31.05.2011 до 17.00час. он содержался в нечеловеческих условиях, выражавшихся в том, что он был лишен пищи и воды, санитарно-гигиенических условий (не водили в туалет, не давали вымыть лицо и руки), лишен возможности сна и отдыха, был пристегнут эти сутки одновременно двумя наручниками за руку и ногу к батареи отопления, допросы длились более четырех часов подряд и сопровождались побоями и истязаниями и шантажом в его адрес, а также в адрес его семьи.

Факты применения к нему наручников, длительных и утомительных допросов в ночное время суток, непредоставление ему условий и время для какого-либо отдыха и ряд других обстоятельств подтверждается рапортом от 30.05.2011 о применении к нему спецсредств – наручников, объяснениями оперуполномоченного Ачинского МРО УФСКН России по Красноярскому краю К ПА в судебном заседании 28.12.2011.

В связи с указанными обстоятельствами он перенес глубокие нравственные и физические страдания, которые в последствии усугубили его состояние здоровья в виде обострения имеющихся у него заболеваний, что послужило поводом освобождения его из-под стражи постановлением Ачинского городского суда Красноярского края от 17.01.2012. Основанием этому послужило его незаконное задержание и содержание в Ачинского МРО УФСКН России по Красноярскому краю.

Просит признать его незаконное задержание и содержание в нечеловеческих условиях в помещении А МРО УФСКН России по Красноярскому краю в период с 30.05.2011 по 31.05.2012, признать как пытку в отношении него, допущенную со стороны государственных служащих А МРО УФСКН России по Красноярскому краю в указанным им период времени, взыскать с Министерства финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Красноярскому краю 000руб.00коп.

В судебном заседании Ш АВ отсутствует, содержится в местах лишения свободы в ФКУ ОИК-36 ГУФСИН России по Красноярскому краю, , извещен надлежащим образом.

Представитель Управления Федеральной Службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Красноярскому краю Ш МВ, доверенность в деле, иск считает необоснованным, огласила письменные возражения, которые приобщены к материалам дела. Просит в иске отказать.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации Е ЕВ, доверенность в деле, иск считает не обоснованным. Суду пояснила, что истцом не доказан состав деликтной ответственности, предусмотренный ст.1069 ГК РФ. Просит в иске отказать.

Учитывая характер дела, вытекающего из публичных правовых отношений, а также возможность участия в деле представителя заявителя, суд считает возможным рассмотреть дело без этапирования заявителя в судебное заседание.

Выслушав участвующих в судебном заседании лиц, исследовав материалы дела, суд считает, что оснований для удовлетворения иска не имеется в силу следующего.

30 мая 2011 года около 18 часов сотрудниками А МРО УФСКН России по Красноярскому краю проводились оперативно-розыскные мероприятия в отношении Ш АВ, который был доставлен в А МРО Управления в связи с подозрением в совершении преступления. Начиная с 18 часов проводились мероприятия с его участием: личный досмотр, досмотры свидетелей, досмотры автомобилей,
обследование участка местности, направление на химическое исследование изъятых наркотических средств и.т.д., то собирались доказательства с целью возбуждения уголовного дела. Суд находит обоснованными доводы стороны ответчика о том, что все указанные мероприятия объективно потребовали затрат большого количества времени. 31.05.2011 около 15 часов результаты ОРД были переданы следователю, которым было возбуждено уголовное дело, после чего истец немедленно доставлен к следователю, который в соответствии с требованиями ст.92 УПК РФ в 17 часов произвел его задержание, что

подтверждается протоколом задержания подозреваемого следственной службы УФСКН России по Красноярскому краю.

Приговором Ачинского городского суда от 12.03.12г. действия сотрудников А МРО Управления признаны законными, при назначении наказания Ш АВ суд зачел в срок отбытия наказания время его нахождения под стражей с 30.05.11, следовательно, права Ш АВ нарушены не были.

При задержании Ш. АВ требования ст. 10 УПК РФ о 48 часовом сроке задержания лица до судебного решения полностью соблюдены.

Ачинским городским судом при рассмотрении уголовного дела в отношении истца, а также ранее в судебном заседании 02.06.2011 при избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу были исследованы материалы уголовного дела, в том числе проверены сроки и основания задержания, установленные ст.92 УПК РФ каких-либо нарушений уголовно-процессуального законодательства судом установлено не было. При этом, согласно ст.91 УПК РФ протокол задержания составляется в срок не более 3 часов после-доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю. До доставления к подозреваемого в орган дознания или к следователю он может быть до судебного решения подвергнут задержанию на срок более 48 часов.

Как следует из приведенного протокола истец был доставлен к следователю в 17.00 31.05.2012, 31.05.2011 возбуждено в отношении истца уголовное дело №21217101 по ч.1 ст.30 и п.»г» ч.3 ст.228.1 УК РФ, как следует из постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Ачинского городского суда Красноярского края от 02.06.2011.

Утверждение истца о том, что сотрудниками А МРО Управления не были соблюдены требования Постановления правительства от 11.04.05г. № 205 не состоятельно, так как данное постановление распространяется на подозреваемых и обвиняемых, находящихся в СИЗО ФСИН, ИВС органов внутренних дел, пограничных органов федеральной службы безопасности. Ш че имел статуса подозреваемого или обвиняемого, он не содержался с 30.05.2011 по 31.05.11г ни в СИЗО, ни в ИВС.

Доводы истца о применении к нему физической силы, содержании в наручниках, не предоставлении пищи и воды, не предоставлении туалета не подтверждены доказательствами и опровергается показаниями старшего оперуполномоченного по ОВД А МРО Е ВГ, который участвовал в проведении оперативно-розыскных мероприятиях в отношении Ш АВ.

Истец указывает на то, что приведенные им обстоятельства подтверждаются приговором в отношении него, рапортом от 30.05.2011 о применении к нему спецсредств – наручников, объяснениями оперуполномоченного А МРО УФСКН России по Красноярскому краю К ПА в судебном заседании 28.12.2011. Однако ни приговор, ни показания К ПА не содержат приведенных истцом доводов. К ПА подтвердил всего лишь многочисленность совершаемых необходимых с целью решения вопроса о возбуждении в отношении истца уголовного дела действий. При этом истец не лишен был возможности выяснять у данного лица приведенные им обстоятельства, однако таких вопросов к свидетелю со стороны истца не следовало.

Заявление истца о длительном допросе (более 4 часов без перерыва и более 8 часов в сутки) ничем не подтверждено. Нарушений прав Ш АВ при допросе в качестве подозреваемого судом не установлено, протокол допроса недопустимым доказательством судом не признавался.

В настоящее время Ш АВ отбывает наказание по вступившему в силу приговору Ачинского городского суда Красноярского края, что так же подтверждает, что все действия сотрудников А МРО и материалы уголовного дела в отношении истца являются законными и обоснованными.

Согласно справки ФКУ СИЗО-1 от 13.01.2012 №24/ТО/62/12-132 он прибыл в данное учреждение из ФКУ СИЗО-3 г.Ачинска и был осмотрен и обследован в карантине медсанчасти ФКУ СИЗО-3 03.06.2011, на момент осмотра жалоб не предъявлял, телесных повреждений не выявлено, в связи с чем суд считает, что его доводы о том, что допросы сопровождались побоями и истязаниями надуманы, приведены с целью достижения для себя ожидаемого благоприятного результата.

Истец ссылается на то, что результаты нахождения его в А МРО УФСКН России по Красноярскому краю привели к обострению имеющихся у него заболеваний, что послужило поводом освобождения его из-под стражи постановлением Ачинского городского суда Красноярского края от 17.01.2012 и основанием этому послужило его незаконное задержание и содержание в А МРО УФСКН России по Красноярскому краю в указанный период, не состоятельны. Как следует из данного постановления состояние здоровья Ш АВ ухудшилось за время нахождения под стражей.

В силу изложенного судом не установлено наличие в действительности указанных истцом фактов, свидетельствующих о нарушении прав истца в период нахождения в А МРО УФСКН России по Красноярскому краю, в связи с чем в силу ст.151, 1099, 1069 ГК РФ оснований для удовлетворения требований не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л

В удовлетворении предъявленных Ш АВ требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Федеральный суд Центрального района г.Красноярска в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Председательствующий: